



Raportul de evaluare

pentru evaluarea colegială (peer review)

[Numele furnizorului ÎPT]

[Anul]

Echipa de evaluare colegială:

[Data, Versiunea Nr./final]

Raportul de evaluare pentru evaluarea colegială

1. Fișa de date¹

1) Date de contact

Numele unității școlare ÎPT:

Adresa și date de
contact

Persoane de contact	Numele și prenumele	Date de contact
Director		
Coordonatorul activităților pentru evaluarea colegială		
Alte persoane responsabile		

2) Situația inițială (ex. Evaluări anterioare - de acreditare, periodice, de tip peer review -, cerințe naționale privitoare la calitate care se aplică etc.) și decizia de a desfășura evaluarea de tip Peer Review (luată când și de către cine?)

3) Obiectivele și scopul evaluării colegiale (de tip Peer Review)

4) Domenii de calitate ce se doresc a fi evaluate:

5) Listă a întrebărilor speciale pentru evaluatori:

¹ Actualizat din Raportul de autoevaluare, dacă este necesar, altfel este identic.

6) Lista evaluatorilor cu numele și datele de contact

	Nume	Instituția	E-mail
Coordonatorul echipei de evaluatori			
Evaluator			
Evaluator			
Evaluator			
Funcții speciale			
Expert în evaluare			
Expert transnațional			
Expert în abordarea integratoare a egalității de gen			

7) Semnăturile evaluatorilor

2.4. Informații privind indicatorii din standardele de evaluare externă (HG 994/2020)

Nr. crt.	Indicatorul	Autoevaluare Anul.....		Evaluare peiodică externă Anul.....		Do men iul/c riteri ul
		calific ativul	pun ctaj	califi cativ ul	pun ctaj	
1	Existența, structura și conținutul documentelor proiective: planul de dezvoltare și planul managerial					A/a
2	Organizarea internă și funcționarea curentă a unității de învățământ					A/a
3	Existența și funcționarea sistemului de comunicare internă și externă și de gestionare a informației					A/a
4	Asigurarea sănătății și securității tuturor celor implicați în activitatea școlară					A/a
5	Asigurarea serviciilor de orientare și consiliere pentru elevi					A/a
6	Caracteristicile, dotarea și utilizarea spațiilor școlare, administrative și auxiliare					A/b
7	Accesibilitatea spațiilor școlare, administrative și auxiliare și a echipamentelor, materialelor, mijloacelor de învățământ și auxiliarelor curriculare					A/b
8	Managementul personalului didactic, de conducere, didactic auxiliar și nedidactic					A/c
9	Definirea și promovarea ofertei educaționale					B/a
10	Proiectarea curriculumului și planificarea activităților de învățare					B/a
11	Realizarea activităților de învățare, asigurarea participării și obținerea stării de bine					B/a
12	Rezultatele obținute (participare școlară, rezultatele învățării și starea de bine)					B/b
13	Urmărirea traiectului școlar și/sau profesional ulterior al absolvenților					B/c
14	Constituirea bugetului unității de învățământ și execuția bugetară					B/d
15	Realizarea autoevaluării instituționale și asigurarea internă a calității conform prevederilor legale					C/a
16	Dezvoltarea profesională a personalului					C/a
17	Revizuirea ofertei educaționale și a PDI/PAS					C/b
18	Optimizarea evaluării rezultatelor învățării					C/c
19	Evaluarea calității activității corpului profesoral					C/d
20	Optimizarea accesului la resursele educaționale					C/e
21	Constituirea bazei de date a unității de învățământ					C/f
22	Asigurarea accesului la oferta educațională a școlii					C/g
23	Constituirea și funcționarea structurilor responsabile cu evaluarea internă a calității					C/h
24	Acuratețea raportărilor prevăzute de legislația în vigoare					C/i

Punctajul mediu total:.....Calificativul unității școlare:.....

3. Procedura de evaluare colegială (peer review)

3.1. Scopul / țintele evaluării colegiale (peer review)

Max. 10-15 rânduri

--

3.2. Echipa de evaluatori

Listați participanții din echipa de evaluatori împreună cu informațiile generale instituționale și profesionale.

	Numele	Instituția	Profesia
Coordonatorul echipei de evaluatori			
Evaluator			
Evaluator			
Evaluator			
Evaluator			
Evaluator transnațional (dacă este cazul)			

3.3. Metode de colectare a datelor și sursele

Max. 0,5 -1 p.

--

Atașați agenda pentru vizita evaluatorilor la Anexă.

4. Evaluarea domeniilor de calitate

Vă rugăm descrieți rezultatele autoevaluării în text continuu (doar folosire ilustrativă a tabelelor).

Fiecare domeniu de calitate și criteriu trebuie evaluat separat (max. 1 pagină pentru fiecare criteriu).

Pentru fiecare domeniu de calitate, descrierea trebuie să ia în considerare criteriile (și indicatorii individuali dacă este posibil) specificând domeniile de calitate. Aceasta este partea principală.

Întrebările de evaluare formulate de furnizorul ÎPT trebuie abordate în cadrul domeniilor de calitate corespunzătoare.

Recomandări pentru procedura de evaluare:

1. Toate informațiile relevante colectate pe parcursul vizitei (bazate pe procesele verbale ale interviurilor, fișele de observație, etc.) trebuie sortate în conformitate cu relevanța lor față de 1) domeniul de calitate și 2) criteriile. Constatările trebuie apoi analizate și categorizate ca exemple de puncte tari și arii de îmbunătățire. Nu este mereu un lucru ușor să atribui constatările uneia dintre cele două categorii și evaluatorii individuali pot avea opinii diferite. Diferențele trebuie recunoscute și discutate amănunțit.
2. Pentru fiecare criteriu, punctele tari și ariile de îmbunătățire trebuie rezumate.
3. Apoi, întregul domeniu de calitate trebuie evaluat în baza evaluării punctelor tari și ariilor de îmbunătățire la nivelul criteriilor. Sursele de date trebuie de asemenea înregistrate pe scurt.
4. Constatările care nu se încadrează în niciunul dintre domeniile de calitate alese pentru evaluare pot fi atașate în așteptarea acordului furnizorului ÎPT.
5. Recomandările pot fi de asemenea atașate, dacă instituția ÎPT le cere.
6. După ce fiecare domeniu de calitate a fost evaluat în acest fel, ar trebui să fie relativ ușor să se furnizeze o evaluare generală a domeniilor de calitate evaluate, să se ofere feedback oral furnizorului ÎPT și să se completeze raportul de evaluare.

4.1. Domeniul de calitate 1: indicați care

Criteriul 1: (indicați care)

Punctele tari și ariile de îmbunătățire pe criteriu
(dacă este posibil cu referire la indicatori și menționarea surselor)

Criteriul 2: (indicați care)

Punctele tari și ariile de îmbunătățire pe criteriu
(dacă este posibil cu referire la indicatori și menționarea surselor)

Criteriul 3 etc

Evaluare generală a domeniului de calitate 1

(Evaluare verbală în baza dovezilor cheie descoperite la nivelul criteriilor și indicatorilor. De asemenea sursele de date trebuie înregistrate pe scurt)

4.2. Domeniul de calitate 2: (indicați care)

Criteriul 1: (indicați care)

Punctele tari și ariile de îmbunătățire pe criteriu
(dacă este posibil cu referire la indicatori și menționarea surselor)

Criteriul 2: (indicați care)

Punctele tari și ariile de îmbunătățire pe criteriu
(dacă este posibil cu referire la indicatori și menționarea surselor)

Criteriul 3 etc.

Evaluare generală a domeniului de calitate 2

(Evaluare verbală în baza dovezilor cheie descoperite la nivelul criteriilor și indicatorilor. De asemenea sursele de date trebuie înregistrate pe scurt)

4.3. Domeniul de calitate 3 etc

5. Evaluarea generală

5.1. Evaluarea generală a domeniilor de calitate evaluate

Max. 1.5 -2 pag

Puncte tari

Arii de îmbunătățire

Evaluare generală

6. Anexa

Anexați documente relevante, i.e. planul de lucru al vizitei evaluatorilor, liniile directoare ale interviurilor, tabele/fișele de observație etc.

6.1. Planul de lucru al vizitei evaluatorilor

6.2. Liniile directoare / fișele de observație ale vizitei evaluatorilor etc.